

Upitnik za recenzije predmetnih kurikuluma

1. Jesu li ishodi učenja i sadržaji primjereni razvojnoj dobi učenika?

1 – neprimjereni	2 – donekle primjereni	3 – uglavnom primjereni	4 – u potpunosti primjereni
------------------	------------------------	-------------------------	-----------------------------

Obrazložite što treba promijeniti u slučaju da je Vaš odgovor 1., 2., ili 3.

Ponekod, predvsem v osnovni šoli (5. - 8. razred) so učni cilji preobsežni oz. stopnje znanja zelo zahtevne (npr. Učenec opiše pomen znanosti in tehnologije v razlagi značilnosti Zemlje).

2. Jesu li sadržaji i ishodi učenja primjereni broju sati nastave?

1 – neprimjereni	2 – donekle primjereni	3 – uglavnom primjereni	4 – u potpunosti primjereni
------------------	------------------------	-------------------------	-----------------------------

Obrazložite što treba promijeniti u slučaju da je Vaš odgovor 1., 2., ili 3.

Zaradi mestoma velikega števila učnih ciljev in zahtevnejših taksonomskega stopnj (analiza, sinteza, vrednotenje) jih bo ob razpoložljivem številu ur verjetno težko v celoti uresničiti.

3. Jesu li sadržaji i ishodi učenja relevantni i utemeljeni na znanstvenim spoznajama predmetnog područja?

1 – ne	2 – donekle	3 – uglavnom	4 – u potpunosti
--------	-------------	--------------	------------------

Obrazložite što treba promijeniti u slučaju da je Vaš odgovor 1., 2., ili 3.

4. Jesu li domene potrebne za predmetno područje dobro zastupljene?

1 – ne	2 – donekle	3 – uglavnom	4 – u potpunosti
--------	-------------	--------------	------------------

Obrazložite što treba promijeniti u slučaju da je Vaš odgovor 1., 2., ili 3.

5. Sadrži li kurikulum odgovarajući omjer širine i dubine znanja, vještina i stavova iz predmetnog područja?

1 – ne	2 – donekle	3 – uglavnom	4 – u potpunosti
--------	-------------	--------------	------------------

Obrazložite što treba promijeniti u slučaju da je Vaš odgovor 1., 2., ili 3.

Širina in globina znanja, veščin in odnosov, zapisanih v kurikulumu, so ustreznji, le da gredo mestoma preveč v širino in globino (gimnazijski program, npr., je zahteven, obširen in zelo poglobljen (kar načeloma ni nič narobe, le da ga bo ob številu ur, ki so na voljo, težko v celoti izpeljati).

6. Omogućava li kurikulum, posebice prijedlozi u poglavljima F i G (Učenje i poučavanje, Vrednovanje) stjecanje navedenih ishoda učenja?

1 – ne	2 – donekle	3 – uglavnom	4 – u potpunosti
--------	-------------	--------------	------------------

Obrazložite što treba promijeniti u slučaju da je Vaš odgovor 1., 2., ili 3.

Zapisano velja ob predpostavki, da so učitelji geografije ustrezeno didaktično podkovani (pri čemer je še posebnega pomena vseživljenjsko izobraževanje).

7. Slijede li predloženi ishodi učenja i ostali elementi kurikuluma, evropske i svjetske preporuke za predmetno područje?

1 – ne	2 – donekle	3 – uglavnom	4 – u potpunosti
--------	-------------	--------------	------------------

Obrazložite što treba promijeniti u slučaju da je Vaš odgovor 1., 2., ili 3.

Zaradi obsežnosti in poglobljenosti jih kvečjemu presegajo.

8. Jesu li ishodi i sadržaji usporedivi s predmetnim kurikulumom vaše zemlje?

V Sloveniji nimamo kurikuluma zastavljenega na tak način kot ga imate na Hrvatskem. Pri nas imamo posamezne učne načrte (za geografijo v osnovni šoli 6. – 9. razred; za geografijo v gimnaziji 1.- 3. letnik + 4. letnik za tiste dijake, ki gredo na maturo iz geografije; za geografijo v poklicnih (tu je v sklopu družboslovja 70 – 140 ur) ter strokovnih in tehničnih šolah (70 – 210 ur)). Tudi ur ima geografija nekoliko manj kot pri vas. Velik del ciljev je enak ali podoben, le da je pri nas velik poudarek na (klasični) regionalni geografiji sveta in Evrope. Tudi doseganja ciljev na različnih nivojih, kot ga imate vi, nimamo zapisanega. Ob prenovi učnih načrtov (2007/08) smo standarde znanja umaknili, ravno tako zahtevane pojme, kar se ni izkazalo za najboljšo rešitev. Vedno obstaja dvom in skrb, kako si bo posamezen učitelj tolmačil zapisan cilj (oz. njegovo širino in globino). Vaša razdelitev na učne cilje, njihovo razgradnjo ter stopnje usvojenosti, nadgrajeno z njihovo umestitvijo v posamezne (3) sklope, je smiselna in učitelju zagotovo olajša delo. So pa tako vaši kot naši dokumenti izjemno obsežni (predvsem v primerjavi z večino zahodno- in severnoevropskih držav).

9. Predložite i ostale izmjene ukoliko ih smatrate nužnima.

Vaš kurikulum vključuje veliko višjih taksonomskih stopenj, ki jih je dejansko težko (zahtevno) vrednotiti. Pri nas nastane predvsem problem zaradi eksternega preverjenega znanja (konec 9. razreda) ter mature v gimnaziji, kjer so vse stopnje (po Bloomu) enakovredno zastopane, opažamo pa, da imajo učenci predvsem z višjimi stopnjami izrazito več problemov. Seveda se poraja vprašanja, če ni to deloma tudi odraz načina vrednotenja pri pouku, ko se učitelji te vprašanjem raje izognejo.

10. Vaš zaključni stav o predloženom kurikulumu.

Predložen kurikulum je zelo kvaliteten, smiselno razdelan, v skladu s zahtevami in razvojem tako geografske kot didaktično-pedagoške stroke. Je pa obenem tudi zelo obsežen in zahteva v vseh ozirih zelo kompetentnega učitelja. Predvsem gimnaziski program je izrazito obsežen in tudi zahteven, tako glede znanja kot glede veščin in kompetenc).

Ljubljana, 18. 2. 2018

izr. prof. dr. Tatjana Resnik Planinc

Univerza v Ljubljani, Filozofska fakulteta

Oddelek za geografijo