

Zajedničko Povjerenstvo za tumačenje  
Kolektivnog ugovora za zaposlenike  
u osnovnoškolskim ustanovama

**PREGLED TUMAČENJA KOLEKTIVNOG UGOVORA ZA ZAPOSLENIKE  
U OSNOVNOŠKOLSKIM USTANOVAMA**

(„Narodne novine“, broj: 51/2018. - u daljnjem tekstu: Ugovor)

sa 3. sjednice održane 25. srpnja 2018. godine

**9. TUMAČENJE: 9/18**

Vežano uz članak 13. stavak 7. Ugovora traženo je tumačenje imaju li učitelji koji putuju od mjesta stanovanja do mjesta rada više od 50 km i ne mogu pravovremeno doći na posao linijskim prijevozom pravo na dodatak na osnovnu plaću te kada i kako se dodatak isplaćuje.

- a) **Pravo na dodatak ima samo osoba koja ne može koristiti javni prijevoz jer isti nije organiziran.**

Stoga učiteljice koje od mjesta stanovanja do mjesta rada putuju više od 50 km, te učitelj koji u jednom smjeru putuje 174 km, s obzirom da za svaku relaciju, na kojoj putuju ova tri učitelja, postoje linije javnog prijevoza (autobusa i vlaka) od mjesta stanovanja do mjesta rada uz presjedanja ali ne omogućuju pravovremeni dolazak na posao ili odlazak, učitelji **ne ostvaruju pravo na uvećanje osnovice za obračun plaće u javnim službama za 5% sukladno članku 13. stavak 7. Ugovora, jer rade u Školi do kojih postoji linijski prijevoz.**

- b) **Zaposlenici koji imaju pravo na dodatak iz članka 13. stavka 7., tj. oni koji rade u Školama do kojih ne postoji javni prijevoz te zaposlenici, jer nemaju mogućnost dolaska na posao javnim prijevozom, u osobnoj organizaciji moraju prijeći najmanje 50 kilometara u jednom smjeru u jednom danu, ne ostvaruju pravo na uvećanje osnovice za obračun plaće u javnim službama za 5% za vrijeme godišnjeg odmora.**
- c) **Povjerenstvo nije nadležno tumačiti izračun pojedinih dodataka, a u COP-u postoji element za izračun dodatka.**

**10. TUMAČENJE: 10/18**

Traženo je tumačenje članka 24. stavka 4. podstavka 3. Ugovora, tj. koliko je i u kakvoj vezi članak 4. s člankom 5. istog Ugovora.

**Pitanje nije jasno te Povjerenstvo ne može odgovoriti na traženi upit.**

**11. TUMAČENJE: 11/18**

Traženo je pojašnjenje čl. 24. st. 5. Ugovora, tj. treba li poslodavac ponuditi izmjenu ugovora o radu diplomiranoj učiteljici razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnog predmeta engleski jezik s položen stručni ispitom koja radi na radnom mjestu učitelja engleskog jezika na neodređeno nepuno radno vrijeme, a kojoj se zbog manjeg broja učenika svake godine smanjuje broj sati neposrednog rada u tjednom zaduženju te bi željela prijeći na upražnjeno radno mjesto učiteljice razredne nastave u područnoj školi.

Ukoliko učitelj/ica ispunjavaju uvjete za rad na upražnjenom radnom mjestu poslodavac će u skladu s člankom 24. stavka 5. Ugovora ponuditi izmjenu ugovora o radu.

## 12. TUMAČENJE: 12/18

Ravnateljica Škole, koja je bila pratnja učenicima na foto radionici u organizaciji Hrvatskog fotografskog saveza **ne ostvaruje** pravo na isplatu naknade za povećanu odgojno-obrazovnu odgovornost na temelju članka 17. Ugovora.

## 13. TUMAČENJE: 13/18

*Traženo je tumačenje članka 38. Ugovora vezano uz prava stručnih suradnika.*

U skladu s člankom 38. Ugovora učitelj koji ima više od 30 godina radnog staža ima pravo na umanjene sati za izvođenje neposrednog odgojno-obrazovnog rada za dva (2) sata tjedno uz uvjet da je redovitim i/ili izbornom nastavom zadužen s minimalnim brojem sati za ostvarivanje prava na puno radno vrijeme. Dakle, **stručni suradnici**, bez obzira što u rješenju o tjednim zaduženjima imaju neposredan odgojno-obrazovni rad s učenicima (ili individualno ili grupno ili provođenjem radionica i predavanja u razrednom odjelu) **ne ostvaruju pravo na umanjene sati za izvođenje neposrednog odgojno-obrazovnog rada** iz članka 38. Ugovora.

## 14. TUMAČENJE: 14/18

*Traženo je tumačenje članka 38. stavka 1. Ugovora vezano uz prava učitelja koji dio radnoga staža nisu radili na radnome mjestu učitelja i isplatu dodatka na osnovnu plaću iz stavka 7. ovoga članka.*

- a) U skladu s odredbom članka 38. stavka 1. Ugovora učitelj/ica koji **ukupno ima više od 30 godina radnoga staža, od kojeg dio nije bio u nastavi, ima pravo na umanjene sati za izvođenje neposrednog odgojno-obrazovnog rada**, jer je uvjet za ostvarivanje ovoga prava **ukupan radni staž**, a ne samo radni staž na mjestu učitelja.  
Stoga učitelj koji je 15 godina radio kao domar, a nakon toga 15 godina kao učitelj **ima pravo na umanjene** sati za izvođenje neposrednog odgojno-obrazovnog rada za 2 sata tjedno.
- b) Pravo iz članka 38. pripada učitelju **nakon što je navršio najmanje 30 godina radnoga staža**.
- c) Ako učitelj ne koristi pravo na umanjene sati iz članka 38. stavka 1. Ugovora **ima pravo na uvećanje osnovne plaće iz stavka 7. ovoga članka za 4% tijekom cijele školske godine**, a ne samo u vrijeme nastavne godine.

## 15. TUMAČENJE: 15/18

*Vezano uz članak 38. stavak 7. traženo je i tumačenje ima li učitelj, koji ne koristi pravo na umanjene sati, pravo uvećanja osnovne plaće za 4% ako već koristi dva prava iz članka 13. (Primjerice: rad u Školi otežanim uvjetima rada i rad u kombiniranom razrednom odjelu).*

**Pravo na umanjene sati za izvođenje neposrednog odgojno-obrazovnog rada, odnosno pravo na uvećanje osnovne plaće za 4% iz članka 38. Ugovora predstavlja zasebno pravo čije ostvarivanje nije povezano s korištenjem drugih prava ugovorenih ovim Ugovorom pa tako niti s korištenjem prava na uvećanje plaće za rad u posebnim uvjetima.**

## 16. TUMAČENJE: 16/18

Postavljen je upit vezano uz isplatu otpremninu sukladno članku 60. Temeljnog kolektivnog ugovora, radnici koja je podnijela zahtjev za odlazak u punu starosnu mirovinu, a temeljem prava iz Zakona o mirovinskom osiguranju nastavlja raditi pola radnog vremena u druge dvije škole. Kako Povjerenstvo nije nadležno za tumačenje TKU-a, ne može odgovoriti na upit vezano uz isplatu otpremnine.

## 17. TUMAČENJE: 17/18

Postavljen je upit koji su kriteriji za iskazivanje učitelja tehnološkim viškom, odnosno može li umjesto učitelja/ice razredne nastave tehnološkim viškom biti iskazana učiteljica koja radi u produženom boravku.


Kriteriji za iskazivanje tehnološkoga viška nisu propisani Ugovorom te stoga ovo Povjerenstvo, kao tijelo nadležno za tumačenje odredaba Ugovora, ne može odgovoriti na upit. Međutim, sukladno članku 1. stavku 4. Ugovor obvezuje i primjenjuje se u ustanovama u kojima se obavlja osnovnoškolska djelatnost (u daljnjem tekstu: Škola), pri čemu financijska sredstva za ugovorena prava i obveze osigurava **Državni proračun Republike Hrvatske, odnosno proračun jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave**, na način utvrđen Zakonom o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi (»Narodne novine« br. 87/08, 86/09, 92/10, 105/10 – ispr., 90/11, 5/12, 16/12, 86/12, 126/12, 94/13, 152/14 i 7/17).

## 18. TUMAČENJE: 18/18

Postavljen je upit može li osoba istovremeno biti u evidenciji osoba iskazanih tehnološkim viškom u dvije županije (prema mjestu stanovanja i mjestu rada) te može li birati u kojoj će županiji biti u evidenciji.

Osoba istovremeno ne može biti u evidenciji dvaju ureda niti može birati u kojoj će županiji biti u evidenciji, ali u skladu s člankom 26. stavkom 1. Ugovora Povjerenstva na razini županija u obvezi su međusobno surađivati i dostavljati jedni drugima podatke koje se traže za zaposlenike koji se nalaze u listama (evidencijama) tog Povjerenstva.

Članice Povjerenstva u ime Sindikata:

  
Sanja Šprem

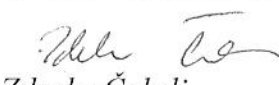
  
Tinka Zemunik

  
Dajana Krnek

Ana Tuškan



Članice Povjerenstva u ime Ministarstva:

  
Zdenka Čukelj

  
Blaženka Širjan

  
Tanja Malinac

  
Nevenka Pašalić