

RECENZIJSKA FORMA ZA OCJENU KURIKULUMA

<p>A. SVRHA I OPIS PREDMETA</p>
<p>1. <i>Opravdava li prijedlog kurikuluma svoje postojanje u osnovnoškolskom obrazovanju?</i></p> <p>Da <input checked="" type="checkbox"/> Da, ali su potrebni dodatna poboljšanja <input type="checkbox"/> Ne <input checked="" type="checkbox"/></p> <p>Ako je odgovor Ne ili ako su potrebna poboljšanja, molim Vas objasnite zašto:</p> <p>Kliknite kako bi dodali tekst</p>
<p>2. Dodatni komentar.</p> <p>I would like to suggest that three components of critical thinking which are introduced in other sections of the syllabus, could be included to a greater extent into the description of the subject. What I have in mind is: critical thinking in the field of assessing the credibility of the media (which is related to media literacy); critical thinking related to moral judgment (value education) and critical thinking related to the field of citizenship education.</p>
<p>B. ODGOJNO-OBRAZOVNI CILJEVI UČENJA I POUČAVANJA</p>
<p>1. <i>Jesu li odgojno-obrazovni ciljevi učenja i poučavanja jasni i predstavljaju li najšire određena očekivanja o tome što će učenici znati i moći učiniti kao rezultat učenja i poučavanja?</i></p> <p>Da <input checked="" type="checkbox"/> Da, ali su potrebni dodatna poboljšanja <input type="checkbox"/> Ne <input type="checkbox"/></p> <p>Ako je odgovor Ne ili ako su potrebna poboljšanja, molim Vas objasnite zašto:</p> <p>Kliknite kako bi dodali tekst</p>
<p>2. <i>Opisuju li odgojno-obrazovni ciljevi u dostatnoj mjeri ulogu koju predloženi kurikulum ima u osnovnoškolskom obrazovanju?</i></p> <p>Da <input checked="" type="checkbox"/> Da, ali su potrebni dodatna poboljšanja <input type="checkbox"/> Ne <input type="checkbox"/></p> <p>Ako je odgovor Ne ili ako su potrebna poboljšanja, molim Vas objasnite zašto:</p> <p>Kliknite kako bi dodali tekst</p>
<p>3. Dodatni komentar.</p> <p>The aims and objectives of the syllabus focus mainly on the epistemological aspect of critical thinking, the effects of critical thinking on citizenship education and on value education are less articulated. Explicit articulation of these aims could make the syllabus richer.</p>
<p>C. ORGANIZACIJSKA PODRUČJA PREDMETNOG KURIKULUMA</p>
<p>1. <i>Jesu li organizacijska područja relevantna, znanstveno utemeljena i jasno opisana?</i></p> <p>Da <input checked="" type="checkbox"/> Da, ali su potrebni dodatna poboljšanja <input type="checkbox"/> Ne <input type="checkbox"/></p>

Ako je odgovor Ne ili ako su potrebna poboljšanja, molim Vas objasnite zašto:

[Kliknite kako bi dodali tekst](#)

2. Čine li organizacijska područja predmetnoga kurikulumu zaokruženu cjelinu koja omogućuje kontinuitet učenja?

Da Da, ali su potrebni dodatna poboljšanja Ne

Ako je odgovor Ne ili ako su potrebna poboljšanja, molim Vas objasnite zašto:

[Kliknite kako bi dodali tekst](#)

3. Jesu li organizacijska područja i ishodi usklađeni sa svrhom, opisom i odgojno-obrazovnim ciljevima predmeta?

Da Da, ali su potrebni dodatna poboljšanja Ne

Ako je odgovor Ne ili ako su potrebna poboljšanja, molim Vas objasnite zašto:

[Kliknite kako bi dodali tekst](#)

4. Dodatni komentar.

Domain „Osobna i društvena odgovornost, etičnost djelovanja“ seems to be less precisely operationalized when compared to the other two domains. Possible articulation could include the analysis of some key concepts, such as democracy, equality, justice, freedom, equality of opportunity.

D. ODGOJNO-OBRAZOVNI ISHODI, SADRŽAJI I RAZINE OSTVARENOSTI PO RAZREDIMA I DOMENAMA

1. Jesu li ishodi učenja u kurikulumu dovoljno eksplicitni da se mogu procjenjivati ili mjeriti?

Da Da, ali su potrebni dodatna poboljšanja Ne

Ako je odgovor Ne ili ako su potrebna poboljšanja, molim Vas objasnite zašto:

[Kliknite kako bi dodali tekst](#)

2. Jesu li ishodi učenja u kurikulumu usklađeni s odgojno-obrazovnim ciljevima predmetnog kurikulumu?

Da Da, ali su potrebni dodatna poboljšanja Ne

Ako je odgovor Ne ili ako su potrebna poboljšanja, molim Vas objasnite zašto:

[Kliknite kako bi dodali tekst](#)

3. Jesu li ishodi učenja prikladni s obzirom na mjesto koje predmet ima unutar osnovnoškolskog obrazovanja?

Da Da, ali su potrebni dodatna poboljšanja Ne

Ako je odgovor Ne ili ako su potrebna poboljšanja, molim Vas objasnite zašto:

[Kliknite kako bi dodali tekst](#)

4. Jesu li ishodi učenja razrađeni u dostatnoj mjeri na način da osiguravaju relevantnosti učenja i napredovanja?

Da Da, ali su potrebni dodatna poboljšanja Ne

Ako je odgovor Ne ili ako su potrebna poboljšanja, molim Vas objasnite zašto:

Kliknite kako bi dodali tekst

5. Jesu li ishodi učenja dovoljno jasni i općeniti da se u okviru njih može obraditi predloženi sadržaj?

Da Da, ali su potrebni dodatna poboljšanja Ne

Ako je odgovor Ne ili ako su potrebna poboljšanja, molim Vas objasnite zašto:

Kliknite kako bi dodali tekst

6. Jesu li ishodi učenja i razrade prilagođeni dobi učenika kojima su namijenjeni?

Da Da, ali su potrebni dodatna poboljšanja Ne

Ako je odgovor Ne ili ako su potrebna poboljšanja, molim Vas objasnite zašto:

Kliknite kako bi dodali tekst

7. Jesu li sadržaji koji su predloženi dostatni za postizanje zadanih odgojno-obrazovnih ishoda?

Da Da, ali su potrebni dodatna poboljšanja Ne

Ako je odgovor Ne ili ako su potrebna poboljšanja, molim Vas objasnite zašto:

Kliknite kako bi dodali tekst

8. Sadržavaju li preporuke za ostvarivanje odgojno-obrazovnih ishoda u dostatnoj mjeri smjernice kojima se naglašava važnost pojedinih elemenata ishoda?

Da Da, ali su potrebni dodatna poboljšanja Ne

Ako je odgovor Ne ili ako su potrebna poboljšanja, molim Vas objasnite zašto:

Kliknite kako bi dodali tekst

9. Dodatni komentar.

I would like to point out a number of topics that could get more attention in the syllabus development. When it comes to critical thinking, more emphasis could be put on elements of media literacy (especially when with the credibility of information is discussed), and narrative thinking when it comes to relation to literature.

Greater emphasis could be placed on the concept of truth (and the related topics of half-truths, lies, “alternative facts”...), and on whole issue of the relationship between “knowledge and interest”. Additional emphasis could be put on the notions: assumption, taken for granted, presupposition, perspective, the point of view. This might give additional depths to the concept of critical thinking (as reflective and self-corrective thinking).

The topic of the limited powers of science and the impact of social interests on science could, possibly, also be addressed, to some extent, in the syllabus.

In the second domain there is a possibility to put additional emphasis of the intersection between critical thinking and value education as well as the intersection between critical thinking and citizenship education. The first intersection could be related to value clarification, the second to, for instance, the issues of conformity and civil disobedience.

E. POVEZANOST S DRUGIM PREDMETIMA I MEĐUPREDMETNIM TEMAMA

1. *Jesu li ishodi u predmetnom kurikulumu povezani s razvojem ključnih kompetencija za cjeloživotno učenje?*¹

Da Da, ali su potrebni dodatna poboljšanja Ne

Ako je odgovor Ne ili ako su potrebna poboljšanja, molim Vas objasnite zašto:

[Kliknite kako bi dodali tekst](#)

2. Dodatni komentar.

[Kliknite kako bi dodali tekst](#)

F. UČENJE I POUČAVANJE NASTAVNOG PREDMETA

1. *Jesu li u sklopu ovoga poglavlja jasno opisane okvirne smjernice učiteljima o načinima organiziranja i učenja i poučavanja predmeta?*

Da Da, ali su potrebni dodatna poboljšanja Ne

Ako je odgovor Ne ili ako su potrebna poboljšanja, molim Vas objasnite zašto:

[Kliknite kako bi dodali tekst](#)

2 . Dodatni komentar.

Since critical thinking is a eight-year subject teachers might appreciate some advice as to the possible differences, methodical and didactical, related to the age of pupils. That is, the way the subject is taught in grade 1 might be in some respects different from the teaching of subject in grade 7 and 8. Not only because of the “changing” age of the pupils but also because it is possible to build on the topics that have already been taught in previous years. However, the subject being, in a sense, an elective subject, the continuity is not simply given, and this is, perhaps, another issue that should be addressed. All these considerations might also be relevant in the sections G od the syllabus.

G. VREDNOVANJE USVOJENOSTI ODGOJNO-OBRAZOVNIH ISHODA

1. *Je li u sklopu ovoga poglavlja jasno opisano što se vrednuje u predmetnome kurikulumu (koji su elementi vrednovanja)?*

Da Da, ali su potrebni dodatna poboljšanja Ne

Ako je odgovor Ne ili ako su potrebna poboljšanja, molim Vas objasnite zašto:

¹ Usp. Preporuka vijeća EU od 22. svibnja 2018. o ključnim kompetencijama za cjeloživotno učenje: [https://eur-lex.europa.eu/legal-content/HR/TXT/PDF/?uri=CELEX:32018H0604\(01\)&from=BG](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/HR/TXT/PDF/?uri=CELEX:32018H0604(01)&from=BG)

[Kliknite kako bi dodali tekst](#)

2. Jesu li u sklopu ovoga poglavlja jasno opisani preporučeni pristupi te metode i tehnike vrednovanja usvojenosti odgojno-obrazovnih ishoda u predmetnome kurikulumu?

Da Da, ali su potrebni dodatna poboljšanja Ne

Ako je odgovor Ne ili ako su potrebna poboljšanja, molim Vas objasnite zašto:

[Kliknite kako bi dodali tekst](#)

3. Je li u okviru ovog poglavlja jasno opisano kako se određuje zaključna ocjena u predmetnome kurikulumu?

Da Da, ali su potrebni dodatna poboljšanja Ne

Ako je odgovor Ne ili ako su potrebna poboljšanja, molim Vas objasnite zašto:

[Kliknite kako bi dodali tekst](#)

4. Jesu li u okviru ovog poglavlja jasno je naznačene osobitosti pojedinih pristupa vrednovanju: vrednovanja za učenje, vrednovanje kao učenje i vrednovanja naučenoga u kontekstu predmeta, i u kontekstu njegovih pojedinih elemenata vrednovanja.

Da Da, ali su potrebni dodatna poboljšanja Ne

Ako je odgovor Ne ili ako su potrebna poboljšanja, molim Vas objasnite zašto:

[Kliknite kako bi dodali tekst](#)

5. Dodatni komentar.

[Kliknite kako bi dodali tekst](#)